

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании
Акованцевой Надежды Валерьевны на тему: «Ассоциативное поле как особый вид лексической группировки (на материале экспериментального исследования ассоциативного поля «отдых/отдыхать»)», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2022, 269 с.)

Диссертационное исследование Акованцевой Н.В. посвящено описанию ассоциативного поля как особого вида лексической группировки. В частности, объектом исследования стало ассоциативное поле ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ, смоделированное в свободном и направленном ассоциативных экспериментах, проведенных с участием носителей русского языка, а предметом исследования явились состав, структура, системный статус данного поля в лексико-фразеологической системе современного русского языка.

Выбор названного ассоциативного поля представляется вполне удачным, поскольку оно не было предметом изучения в выбранном аспекте. Вместе с тем, данное ассоциативное поле является важной составляющей лексико-фразеологической системы русского языка, значимой в психолингвистическом, семантическом, коммуникативном и когнитивном аспектах. В ходе работы были исследованы состав, структура и системообразующие свойства ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ.

Актуальность работы обусловлена не только неизученностью указанного ассоциативного поля и его значимым местом в лексико-фразеологической системе русского языка, но также выбором интегральной методики исследования, позволившей получить данные об актуальной структуре и составе ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ, а также проверить гипотезу исследования о том, что ассоциативное поле слова является особым типом структурного компонента лексико-фразеологической системы языка, интегрирующим коммуникативно актуальные фрагменты других типов лексических группировок в языковом сознании.

Для проверки гипотезы был использован комплекс лингвистических методов, включающих в себя как ряд психолингвистических методов, в числе которых свободный и направленный ассоциативный эксперименты, метод семной и семантической интерпретации вербальных ассоциаций, а также и традиционные лингвистические методы. Использование описанной комплексной методики, на наш взгляд, целесообразно и оправдано поставленными задачами. Именно выбранный исследовательский инструментарий позволил автору предпринять разноаспектное описание ассоциативного поля, с одной стороны, как относительно целостного языкового образования, характеризующегося внутренними взаимопересекающимися системными связями разного типа, с другой, как части лексико-фразеологической системы языка.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе впервые на основе интеграции традиционного лингвистического и психолингвистического подходов описано ассоциативное поле как компонент лексико-фразеологической системы языка, показан его статус в лексико-фразеологической системе языка и системный характер ассоциативного поля в лексико-фразеологической системе языка. Автору удалось доказать, что в сознании носителей русского языка существует единое ассоциативное поле для однокоренных лексем «отдых» и «отдыхать», связанных отношениями словообразовательной производности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Н.В. Акованцевой заключается в том, что в нем введено понятие кластера как объединенного ассоциативного поля, включающего ассоциативные реакции на близкие по значению, в частности однокоренные стимулы, осуществлено комплексное психолингвистическое описание ассоциативного поля, разработаны и апробированы принципы интеграции ассоциативных полей одного стимула, полученных в результате свободного и направленного ассоциативного экспериментов. Представляется, что предложенная в работе комплексная методика изучения ассоциативного поля может стать универсальным исследовательским инструментом при описании ассоциативных полей.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения результатов описания и анализа ассоциативных полей в психолингвистической лексикографии, в когнитивных исследованиях. Теоретические идеи и практические результаты могут быть использованы в процессе преподавания лингвистических дисциплин в высшей школе.

Обоснованность и достоверность выводов, сделанных диссертантом, обусловлена серьезной теоретической базой исследования; обширным языковым материалом, подвергнутым анализу (7562 ассоциативных реакций, полученных в ходе серии ассоциативных экспериментов, и 1000 словоупотреблений лексемы *отдых*, извлечённых из Национального корпуса русского языка методом сплошной выборки из массива художественных текстов XX–XXI веков и публицистических текстов XXI века).

Структура работы в полной мере отражает логику научного исследования и все этапы анализа. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка использованных словарей и четырех приложений.

Во *введении* обосновывается актуальность темы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, указывается гипотеза исследования, его цель и задачи, характеризуются объект, предмет, методы и материал исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В *первой* главе «Теоретические проблемы изучения системности лексики русского языка» определяются теоретические основы исследования. В ней обсуждаются различные подходы к выявлению системности в лексике. Подробно рассматривается содержание исследований, посвященных полевой

структуре, типам лексических группировок, рассматриваются аспекты связи языка и сознания, проблемы системности языкового сознания и возможности психолингвистического исследования этой системности, в том числе описаны методики проведения свободного и направленного ассоциативных экспериментов, методики экспериментального выявления ассоциативного поля ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ в русском языке.

Три последующие главы носят исследовательский характер.

Вторая глава «Ассоциативное поле «ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ» в русском языке» содержит результаты выявления ассоциативного поля лексем ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ с помощью свободного и направленного ассоциативных экспериментов со словами-стимулами ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ; анализ частеречной структуры ассоциативного поля, позволивший установить частеречное разнообразие ассоциативных реакций в его структуре; анализ трех типов ассоциаций: парадигматических, синтагматических и тематических; выводы относительно лексико-фразеологические группировок, входящих в состав ассоциативного поля.

Третья глава «Психолингвистическая и контекстуальная семантика лексем ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ» содержит сопоставительный анализ лексикографического и психолингвистического значений языковых единиц «отдых» и «отдыхать». Автором также предпринят контекстуальный анализ названных языковых единиц.

Четвёртая глава «Интеграция результатов психолингвистических экспериментов в описании ассоциативных полей» содержит алгоритм обобщения и интеграции ассоциативных полей, полученных разными методами. Ассоциативное поле представлено диссертантом как лексико-семантическая группировка, квалифицируемая как структурный компонент лексико-семантической системы языка.

К наиболее ценным результатам исследования отнесем следующее:

1) убедительно обоснована возможность выделения ассоциативного кластера, под которым понимается интегрированное ассоциативное поле, объединяющее поля на основе единства значений стимулов и семантического сходства ассоциатов, а также установлены основные характеристики ассоциативного кластера, его внутренней структуры;

2) доказано, что совокупность вербальных реакций на близкие по значению однокоренные стимулы ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ, связанные отношениями словообразовательной производности, образуют ассоциативные поля, которые, в значительной степени совпадая по составу и структуре, интегрируются в сознании носителей языка в одно целое и образуют единое ассоциативное поле;

3) доказано, что обобщенное ассоциативное поле (кластер) является особым видом лексической группировки со взаимопересекающимися системными связями разного типа между наиболее актуальными для носителей языка словами;

4) описана структура ассоциативного кластера ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ. В частности показано, что кластер имеет структуру пирамидального типа, где ядро включает в себя ограниченное количество единиц, ближняя периферия более многочисленна, дальняя периферия еще многочисленнее, крайняя же периферия является наиболее многочисленной;

5) проведен анализ частеречной структуры ассоциативного поля, что позволило сделать вывод о том, что основой ассоциативного кластера являются субстантивы;

6) предпринят анализ когнитивно-категориальной структуры ассоциативного поля, что дало возможность описать *ассоциативную репрезентативность когнитивных категорий*;

7) предложена комплексная методика, которая может стать основой для проведения аналогичных исследований, направленных на анализ других ассоциативных кластеров.

В процессе чтения текста работы возникли отдельные вопросы и замечания.

1. Как было сказано ранее, диссертационное исследование Н.В. Акованцевой имеет серьезную теоретическую базу, дается большой понятийный аппарат, однако некоторые общеизвестные термины излишне подробно объясняются, а в ряде случаев автор лишь ограничивается обзором тех или иных лингвистических идей, не дополняя их критическим анализом в свете поставленных в исследовании задач.

2. Совпадение по составу ассоциативных полей стимулов ОТДЫХ и ОТДЫХАТЬ во многом обусловлено их грамматическими признаками. Стимул ОТДЫХАТЬ, будучи инфинитивом, хотя и соотносится в системе языка с личными и безличными глагольными формами, однако не имеет значения склонения, времени и лица. В связи с этим процессуальное значение не в полной мере будет восприниматься участниками свободного ассоциативного эксперимента. Уместно вспомнить идею Ф.Ф. Фортунатова, который отнес инфинитив к т.н. бесформенным грамматическим образованиям наряду с наречием, деепричастием, несклоняемым существительным. Высказанное соображение соотносится с выводами автора, что «для языкового сознания при задействовании механизма ассоциирования частеречная принадлежность стимула оказывается практически нерелевантной – однокоренные стимулы дают очень сходные ассоциативные поля» (с. 59). Однако наличие выявленных расхождений вызывает вопрос об оценке их влияния на состав лексикона в периферийных зонах объединенного ассоциативного поля, где часть речи стимульного слова может проявить себя.

3. В исследовании проведен детальный частеречный анализ ассоциативных реакций, однако автор ограничился главным образом статистикой, не предприняв интерпретации полученных данных. Полагаем, что именно грамматические характеристики дают богатый материал для глубокого исследования ассоциативного кластера именно как части языковой

системы.

4. Трудности дифференциации ассоциативных реакций по типам семантических отношений и попытки сгладить субъективность через отнесение отдельных ассоциатов одновременно к нескольким разрядам усложняют порой картину языковой действительности, например: реакции *веселиться* и *развлекаться* (с. 119) будучи отнесены по общности психолингвистического значения к *симилярам* стимула ОТДЫХ/ОТДЫХАТЬ (с. 119), по другому основанию входят в разряд *тематических* ассоциаций (с. 84) и в то же время распределяются по разным типам, вступая или в *синонимические* отношения (*веселиться* – с. 80), или в *гипер-гипонимические* отношения (*развлекаться* – с. 82). Не создается ли здесь некое противоречие?

Содержащиеся в отзыве замечания и вопросы носят частный и дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку исследования.

Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Таким образом, диссертация Надежды Валерьевны Акованцевой на тему «Ассоциативное поле как особый вид лексической группировки (на материале экспериментального исследования ассоциативного поля «отдых/отдыхать»)» представляет собой законченное, самостоятельное квалифицированное исследование, которое полностью соответствует заявленной теме, содержит решение всех поставленных автором задач, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного правительством РФ (постановление № 842 от 24 сентября 2013 года), а ее автор Надежда Валерьевна Акованцева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

22 августа 2022 г.

Официальный оппонент:

Косаренко Сергей Викторович,
кандидат филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, доцент кафедры теории, истории и методики
преподавания русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»



Контактные данные:

394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86, Воронежский госпедуниверситет,
гуманитарный факультет, кафедра теории, истории и методики преподавания
русского языка и литературы

Адрес организации в сети Интернет: <http://www.vspu.ac.ru>

E-mail: irgies@rambler.ru

Телефон: 8-951-545-13-64